

Zpráva o činnosti za rok 2008 a plánované úkoly do VČ schůze v roce 2009

Celý rok 2008 byla práce MO podobně jako v roce předcházejícím věnována těmto úkolům:

- 1) Odbahnění rybníku Blatský.
- 2) Dostavbě rybníku Střela II a jeho kolaudaci.
- 3) Výstavbě nových bazénů v areálu sádek a s tím související opravě žlabového hospodářství a líhně.
- 4) Průběžné opravy na rybnících a ostatní práce.

Co se u nás od poslední členské schůze, tedy od 15. března událo. Jak asi víte, v červnu podal bývalý zaměstnanec p.Šmat výpověď z pracovního poměru, kterou výbor přijal. Tím jsme se dostali do problémů s vydáváním povolenek, krmením na rybnících, přípravou rybářského tábora, vysazováním ryb a tak dále.

Výborem bylo proto rozhodnuto přijmout nového zaměstnance, s pokud možno stejnou kvalifikací jako měl dosavadní zaměstnanec.

Téměř dva měsíce jsme hledali vhodného pracovníka. Přihlásilo se 7 zájemců, z nich čtyři splňovali požadavky, ale tři z nich měli vysokoškolské vzdělání, což je nad možností našeho využití. Výbor MO se proto nakonec rozhodl přijmout p.Čelouda, kterého vám tímto oficiálně představuji.

Druhá nepříjemná a daleko horší událost, spíše události, je úmrtí dvou členů výboru, pánů Metelce a Šobra.

Aby nebylo všemu dost, pánové Hnilička a Šmat se rozhodli v průběhu měsíců září a říjen, ukončit svoji činnost ve výboru MO. Připočteme - li ještě nulovou účast na schůzích výboru u pana Švelcha a Paula, zůstává na práci, z původně zvoleného výboru, šest členů plus pan Košta, který byl kooptován z místní skupiny za pana Metelce.

Je proto nutné, se na dnešní členské schůzi, nad další práci MO zamyslet. Výbor případně doplnit a nebo zvolit výbor nový. Není možné řídit, se šesti obětavci organizaci, která má 1500 členů. No možné to je, ale dlouho to nikdo nevydrží. Každý máme jen jeden život a každého den má jen 24 hodin.

A nyní k jednotlivým bodům práce MO:

Blatský rybník, (B1), ten nás stál a ještě bude stát mnoho úsilí a zdárný výsledek je v nedohlednu. Přes veškerou snahu, kterou jsme odbahnění Blat'áku věnovali, nedošlo k realizaci této akce.

Městský úřad v okamžiku realizace změnil svůj postoj a požaduje odvážení sedimentů jinudy než kudy byla trasa naplánovaná. Nyní již souhlasí s omezeným zásahem do litorálů na levém břehu, což byla doposud věc naprosto nemyslitelná. **(B2)**,

Změna postoje tohoto úřadu má za následek jednak odebrání slíbených dotací, jednak nutnost vytvoření nového projektu na cestu vedoucí ve stráni na levém břehu. **(B3)** Vybudování cesty bude muset být za naše finanční prostředky, protože na podobné práce se dotace nevztahuje. Problémů s Blat'ákem bylo v tomto roce opravdu dost.

IŽP pracoviště ČB obdržela oznámení, že naše MO svoji činností ohrožuje zvláště chráněné rostliny. Autorem tohoto oznámení byl MÚ Strakonice.

Vzhledem k tomu, že nám jako organizaci hrozila pokuta od 100 tisíc výše, upustili jsme od zamýšleného letnění a rybník byl opětovně napuštěn. Následky jsou dnes patrné. Místo rybníku máme „rýžové pole“. Nyní hledáme možnost náhrady za toto omezování.

Jak bude probíhat další práce na odbahnění rybníku a jaký bude výsledek to nejsme v tuto chvíli schopni odpovědět. Prvním krokem ale bude muset být opětovné podání žádosti o dotaci z MZe.

Střelský rybník II (C1) V říjnu letošního roku jsme konečně vyřešili problém s pozemkem do kterého zasahoval náš rybník. Vzhledem k tomu že majitel pozemku, nabízel pronájem cca 250 m² za 6 tisíc ročně. **(C2)** Což činí 240 tis. za ha. Rozhodl výbor tuto nabídku neakceptovat a pozemek uvést do původního stavu. **(C3)** Na jinou variantu, jako je odkup nebo směnu pozemků protistrana nepřistoupila. Musíme ještě zabezpečit proti svévolné manipulaci hradítko na přítoku, protože v průběhu letošního roku došlo hned dvakrát k situaci, kdy jsme potřebovali mít rybník upuštěný a místo toho nám jej někdo napustil po samý okraj.

(D1) Ve stejnou dobu, to znamená v říjnu, byla dokončena *stavba nových bazénů* a oprava žlabového hospodářství. **(D2)** Jak vše vypadalo před započítím a nyní po dokončení si můžete prohlédnout sami. **(D3)**.

Bazény jsou napojeny na tlakový vzduch, **(D4)** čištěnou vodu, mají dvě možnosti vypouštění. Jednak požerákem ale i přes přepadovou rouru která zabrání úniku ryb i v těch nejmenších velikostech. **(D5)** Žádali jsme Město Strakonice o odkoupení části pozemku, tak aby byl náš stávající pozemek zarovnan s okrajem cesty. **(D6)** Odpověď zastupitelstva byla ale zamítavá. Proto je pozemek oplocen tak, jak je.

(D7) Žlaby, jsou umístěné na nových stojanech, i k nim je rozvedena voda i tlakový vzduch.

(D8) Celé toto hospodářství je nově zastřešené. **(D9)**

(E1) V objektu líhně je rozvedena voda i tlakový vzduch. Jsou nainstalovány nové nádrže. **(E2)** Připravuje se instalace technologie pro líhnutí ryb.

(F1) Na pozemcích ve *Smiradicích* došlo k likvidaci náletových porostů, uschlých stromů a keřů. **(F2)** Byl opraven přívod vody do rybníku a bude následovat oprava vypouštěcího zařízení. Nutná je také prořezávka břehových porostů.

Na *Střelském* rybníku jsme měli v plánu navýšit břeh mezi rybníkem a stokou, toto nám zůstává na letošní rok. Navíc je nutné odtěžit sedimenty z odtokové stoky pod rybníkem. Požádali jsme o povolení vykácet náletové dřeviny na pravém břehu rybníka.

I na rybníku v *Jetišově* potřebujeme vykácet náletové dřeviny a proházet strouhu v rybníce. Kácení provedeme formou za dřevo, ale strouhu si musíme proházet sami.

V *Kalenicích* vlastníme stavbu rybníka, ale pozemky koupilo MS Volenice. V jednání s MS využíváme služeb Judr. Szaba a snažili jsme se vyřešit budoucí uspořádání.

Nic méně při výlovu rybníka mne oslovil pan Papež, údajně zastupující MS, s žádostí o nepoužívání stavby. Jeho žádost jsem odmítl jednak z důvodu nekompetentnosti (o podobné věci musí rozhodnout minimálně výbor MO), jednak s odkazem na Judr. Szaba a na jeho dopis z 10.3. 08 na který MS do dnešního dne nereagovalo. **(G1)**

15. října 7. listopadu při pravidelné kontrole na rybníku bylo zjištěno poškození vypouštěcího zařízení a proto jsem tuto skutečnost ohlásil na Policii ČR. Stejný postup jsme byli nuceni použít již třikrát a škoda na zařízení již přesáhla 16 tisíc.

Na rybníku *Sedlo II* došlo opět k částečnému odbahnění a je zde potřeba provést posekání levého břehu.

(H1) Provedli jsme výměnu vypouštěcího zařízení na rybníku v *Jamách* v Poříčí. **(H2)**

Opravy na budovách. Pokračovala oprava první garáže kde vznikl sklad, tak aby jsme mohli vytvořit v klubovně místo pro sociální zařízení. Klubovna byla nově vymalována a jsou nainstalována nová zářivková tělesa.

Již dva roky žádáme ÚZSVM o prodej zastavěného pozemku pod budovou garáží, ale stále není prodej připraven.

Naprostozbytné, je vybudování sociálního zařízení na sádkách. K tomu by mělo dojít v průběhu roku 2009.

V roce 2008 jsme výrazně pokročili v rozšiřování sortimentu chovaných ryb. S tím vás detailně seznámí ve své zprávě hospodář MO p. Novotný.

Jedním ze schválených bodů činnosti současného výboru, bylo vytvoření soběstačné organizace, která nebude odkázána na fungování územní svaz. Jak naznačil poslední Sněm ČRS a následná Krajská konference JČÚS, začali jsme pozdě a máme před sebou svízelné a nejisté období.

Co nás vlastně čeká. MO je v rámci JČÚS zapojena do tak zvaného „územního hospodaření“. To znamená, že všechny peníze za vybrané povolenky jsou odváděny na účet JČÚS a ten následně zajišťuje a hradí vysazování ryb do revíru podle zarybňovacích plánů. O tomto jsme již několikrát na členských schůzích mluvili.

Územní svaz je ale také zapojen do „celosvazového rybolovu“, což využívají ti z nás, kteří si platí celosvazové povolenky, nebo pokud lovíme na ÚN Orlík. Tato nesporná výhoda má ale také svoji stinnou stránku a to je redistribuce ze CS rybolov. To je vlastně rozdělování peněz vybraných za CS povolenky. Výpočet je poměrně komplikovaný a tak to shrnu.

Vklad revírů našeho územní svazu je téměř ¼ všech revírů, na který se provádí CS rybolov. Náhrady ale zdaleka nedosahují ¼. ÚS dostává 7,8 mil. ale například Středočeský ÚS inkasuje 14 mil. a ÚS Prahy získává 11 mil.. Zástupci našeho ÚS se pokusili na RADĚ i sněmu, nějakým způsobem tuto situaci změnit, ale zatím naprosto neúspěšně.

Proto je v usnesení krajské konference z 4.11. 08 stanoven termín 30.duben 09 jako hranice pro jednání v RADĚ o jiném rozdělování peněz z CS rybolovu. Podrobněji vás bude určitě informovat delegát ÚS na VČS.

Jedna z možných následných variant, (asi ta nejkritičtější) je vystoupení z CS rybolovu, což by znamenalo konec chytání na ÚN Orlík s povolenkou JČÚS. To je ale jak zdůrazňuji hraniční situace, ke které doufám nedojde.

Připravili jsme pro příští rok i jedno malé vylepšení. Rybářům, kteří mají potřebu jít na ryby již mezi 1. a 5. lednem (5. bude první úřední den v roce 2009) umožníme získat povolenku na rok 2009 ještě v roce 2008. Touto službou sice porušíme jeden bod jednacího řádu, jsme ochotni to udělat, ale za těchto podmínek: vydáno bude jen 20 ks povolenek, o předčasné vydání povolenky na rok 2009 bude písemně (e-mail) požádáno a nikdo z těch kteří budou mít povolenku vydanou neporuší limit 15. ledna do kdy musí být vrácena povolenka na rok 2008.

Děkuji vám za pozornost a v diskusi rád zodpovím případné dotazy.

Diskuze.

1. **Pan Šťastný se tázal na lokality, kam se vysadily ryby.**
Odpověděl hospodář Novotný.
2. **Pan Suda se ptal na způsob zarybnění.**
Odpověděl předseda Jungvirt, zarybňuje se podle plánu, který vychází z deketu.
3. **Pan Hnilička se ptal na to, zda se vysazuje nad plán, dle dříve schváleného usnesení.**
Odpověděl předseda Jungvirt, že schválení usnesení proběhlo za jiných podmínek, ještě před platností nového zákona o rybářství. Dnes je tedy toto usnesení v podstatě protizákonné.
4. **Pan Hnilička se ptal na přírůstek kapra v Kalenicích.**
Odpověděl hospodář Novotný, že 39 dkg.
5. **Pan Suda se ptal na vysazování kaprů do mačické přehrady.**
Odpověděl hospodář Novotný, že se vysazují ryby jen do výše částky vybrané za prodané povolenky, samozřejmě po odečtení nájmu. MO tedy Mačice nedotuje.
6. **Pan Hučko se tázal na vysazování amura a pstruha duhového jako nepůvodních druhů ryb. Proč se amur nevysazuje, ale pstruh ano.**
Odpověděl hospodář Novotný, že amur se na rozdíl od pstruha duhového nedokáže v našich vodách reprodukovat.
7. **Pan Hnilička se ptal na kolik Kč nás vyjde produkce 1 kg kapra.**
Odpověď zpracuje Ing. Mareš a bude přednesena na výroční členské schůzi.
8. **Předseda Jungvirt hodnotil stav výboru**